

Prot. 253/24

Prato, 28 Ottobre 2024

Oggetto: Verbale seduta pubblica gara (mediante procedura negoziata) lavori di realizzazione del parcheggio P9 UMI A3 – Interporto della Toscana Centrale e spostamento del Fosso del Molino.

CUP H31B20000740008 – CIG B35DB83230

Alle ore 14.00 sono presenti:

- a) Leonardo Scigliano, RUP della procedura;
- b) Desirée Mannucci, ufficio tecnico;
- c) Avv. Mauro Mammana, quale testimone e assistente della procedura, nonché verbalizzante;

Alla data e all'ora di scadenza della procedura fissata nella lettera di invito (ore 12.00 del 25.10.2024), risultano pervenute le seguenti offerte:

- Bicchichi Felice s.r.l., offerta pervenuta in data 21.10.2024, ore 15.48;
- Cav. Pozzolini Lorenzo s.r.l., offerta pervenuta in data 21.10.2024, ore 17.08;
- Endiasfalti s.p.a., offerta pervenuta in data 21.10.2024, ore 17.10;
- Vando Battaglia Costruzioni s.r.l., offerta pervenuta in data 22.10.2024, ore 15.04;
- La Prato Scavi s.r.l., offerta pervenuta in data 22.10.2024, ore 16.50;
- Lorenzini s.r.l., offerta pervenuta in data 22.10.2024, ore 17.45;
- Moviter s.r.l., offerta pervenuta in data 22.10.2024, ore 18.16;
- La Calenzano Asfalti s.p.a., offerta pervenuta in data 23.10.2024, ore 09.22;
- Vescovi Renzo s.p.a., offerta pervenuta in data 23.10.2024, ore 18.48;
- Banchelli Remo, offerta pervenuta in data 24.10.2024, ore 09.15;
- Castaf s.r.l., offerta pervenuta in data 24.10.2024, ore 09.44;

- Del Debbio s.p.a., offerta pervenuta in data 24.10.2024, ore 11.23;
- Ediltecnica s.r.l., offerta pervenuta in data 24.10.2024, ore 11.29;
- Tenci Tullio s.r.l., offerta pervenuta in data 24.10.2024, ore 16.01;
- Procelli Costruzioni s.r.l., offerta pervenuta in data 24.10.2024, ore 17.01;
- Italbuild s.r.l., offerta pervenuta in data 24.10.2024, ore 19.38.

Si procede all'apertura delle buste amministrative nell'ordine sopra indicato:

- Bicchichi Felice s.r.l.: il contenuto della busta risulta completo e conforme alla richiesta della lettera di invito. Il concorrente dichiara di voler avvalersi del subappalto. Le firme digitali risultano correttamente apposte. L'impresa è ammessa al prosieguo della procedura;
- Cav. Pozzolini Lorenzo s.r.l.: il contenuto della busta risulta completo e conforme alla richiesta della lettera di invito. Il concorrente dichiara di voler avvalersi del subappalto. Le firme digitali risultano correttamente apposte. L'impresa è ammessa al prosieguo della procedura;
- Endiasfalti s.p.a.: il contenuto della busta risulta completo e conforme alla richiesta della lettera di invito. Il concorrente dichiara di voler avvalersi del subappalto. Le firme digitali risultano correttamente apposte. L'impresa, con dichiarazione aggiuntiva al DGUE, evidenzia l'esistenza di taluni carichi pendenti, penali e fiscali, che non sono ritenuti di per sé ostativi alla partecipazione, salvo le successive verifiche del caso. L'impresa è ammessa al prosieguo della procedura;
- Vando Battaglia Costruzioni s.r.l.: il contenuto della busta risulta completo e conforme alla richiesta della lettera di invito. Il concorrente dichiara di voler avvalersi del subappalto. Le firme digitali risultano correttamente apposte. L'impresa è ammessa al prosieguo della procedura;
- La Prato Scavi s.r.l.: il contenuto della busta risulta completo e conforme alla richiesta della lettera di invito. Il concorrente dichiara di voler avvalersi del subappalto. Le firme digitali risultano correttamente apposte. L'impresa è ammessa al prosieguo della procedura;
- Lorenzini s.r.l.: il contenuto della busta risulta completo e conforme alla richiesta della lettera di invito. Il concorrente dichiara di voler avvalersi del subappalto, ma non esplicita la volontà di voler subappaltare la categoria OG11. Si ritiene, tuttavia, che visto l'importo della categoria OG11 e l'incidenza percentuale sul totale dei

lavori, trovi applicazione la possibilità di esecuzione in proprio della categoria scorporabile (cfr. TAR Toscana, I, n. 1177 del 15.10.2024). Le firme digitali risultano correttamente apposte. L'impresa è ammessa al prosieguo della procedura;

- Moviter s.r.l.: il contenuto della busta risulta completo e conforme alla richiesta della lettera di invito. Il concorrente dichiara di voler avvalersi del subappalto, ma non esplicita la volontà di voler subappaltare la categoria OG11. Si ritiene, tuttavia, che visto l'importo della categoria OG11 e l'incidenza percentuale sul totale dei lavori, trovi applicazione la possibilità di esecuzione in proprio della categoria scorporabile ai sensi dell'art. 12 l. 80/2014 (cfr. TAR Toscana, I, n. 1177 del 15.10.2024). Le firme digitali risultano correttamente apposte. L'impresa è ammessa al prosieguo della procedura;
- La Calenzano Asfalti s.p.a.: il contenuto della busta risulta completo e conforme alla richiesta della lettera di invito. Il concorrente dichiara di voler avvalersi del subappalto. Le firme digitali risultano correttamente apposte. L'impresa è ammessa al prosieguo della procedura;
- Vescovi Renzo s.p.a.: il contenuto della busta risulta completo e conforme alla richiesta della lettera di invito. Il concorrente dichiara di voler avvalersi del subappalto. L'impresa, con dichiarazione aggiuntiva al DGUE, evidenzia l'esistenza di taluni carichi pendenti penali, che non sono ritenuti di per sé ostativi alla partecipazione, salvo le successive verifiche del caso. Le firme digitali risultano correttamente apposte. L'impresa è ammessa al prosieguo della procedura;
- Banchelli Remo: il contenuto della busta risulta completo e conforme alla richiesta della lettera di invito. Il concorrente dichiara di voler avvalersi del subappalto, ma non esplicita la volontà di voler subappaltare la categoria OG11. Si ritiene, tuttavia, che visto l'importo della categoria OG11 e l'incidenza percentuale sul totale dei lavori, trovi applicazione la possibilità di esecuzione in proprio della categoria scorporabile ai sensi dell'art. 12 l. 80/2014 (cfr. TAR Toscana, I, n. 1177 del 15.10.2024). Le firme digitali risultano correttamente apposte. L'impresa è ammessa al prosieguo della procedura;
- Castaf s.r.l.: il contenuto della busta risulta completo e conforme alla richiesta della lettera di invito. Il concorrente dichiara di voler avvalersi del subappalto. Le firme digitali risultano correttamente apposte. L'impresa è ammessa al prosieguo della procedura;
- Del Debbio s.p.a.: il contenuto della busta risulta completo e conforme alla richiesta della lettera di invito. Il concorrente dichiara di voler avvalersi del subappalto. Le

firme digitali risultano correttamente apposte. L'impresa è ammessa al prosieguo della procedura;

- Ediltecnica s.r.l.: il contenuto della busta risulta completo e conforme alla richiesta della lettera di invito. Il concorrente dichiara di voler avvalersi del subappalto. Le firme digitali risultano correttamente apposte. L'impresa è ammessa al prosieguo della procedura;
- Tenci Tullio s.r.l.: il contenuto della busta risulta completo e conforme alla richiesta della lettera di invito. Il concorrente dichiara di voler avvalersi del subappalto. Le firme digitali risultano correttamente apposte. L'impresa è ammessa al prosieguo della procedura;
- Procelli Costruzioni s.r.l.: il contenuto della busta risulta completo e conforme alla richiesta della lettera di invito. Il concorrente dichiara di voler avvalersi del subappalto. Le firme digitali risultano correttamente apposte. L'impresa è ammessa al prosieguo della procedura;
- Italbuid s.r.l.: il contenuto della busta risulta completo e conforme alla richiesta della lettera di invito. Il concorrente dichiara di voler avvalersi del subappalto. Le firme digitali risultano correttamente apposte. L'impresa è ammessa al prosieguo della procedura.

Si dichiara conclusa quindi l'apertura delle buste amministrative con l'ammissione di tutti i concorrenti.

In ragione del principio di concentrazione delle sedute di gara, nonché del principio di risultato, si procede di seguito all'apertura delle buste economiche.

Essendo pervenute più di cinque offerte, si applica l'esclusione automatica dell'offerta anomala prevista dall'art. 54 D.lgs. 36/2023 nonché nell'art. 8 della lettera di invito, previa sorteggio del metodo di cui all'All. II.2. per determinare la soglia di anomalia. Risulta sorteggiato il metodo A.

Di seguito le offerte economiche:

- Bicchì Felice s.r.l.: offre un ribasso del 16,22%, indicando oneri di sicurezza interni pari a € 4.500,00 e oneri di manodopera pari a € 245.000,00;
- Cav. Pozzolini Lorenzo s.r.l.: offre un ribasso del 13,99%, indicando oneri di sicurezza interni pari a € 27.000,00 e oneri di manodopera pari a € 222.492,37;

- Endiasfalti s.p.a.: offre un ribasso del 16,66%, indicando oneri di sicurezza interni pari a € 7.134,00 e oneri di manodopera pari a € 223.500,00;
- Vando Battaglia Costruzioni s.r.l.: offre un ribasso del 13,76%, indicando oneri di sicurezza interni pari a € 11.300,00 e oneri di manodopera pari a € 230.309,20;
- La Prato Scavi s.r.l.: offre un ribasso del 12,89%, indicando oneri di sicurezza interni pari a € 12.900,00 e oneri di manodopera pari a € 224.258,28;
- Lorenzini s.r.l.: offre un ribasso del 19,77%, indicando oneri di sicurezza interni pari a € 6.800,00 e oneri di manodopera pari a € 241.420,27;
- Moviter s.r.l.: offre un ribasso del 22,28%, indicando oneri di sicurezza interni pari a € 33.512,98 e oneri di manodopera pari a € 222.492,37;
- La Calenzano Asfalti s.p.a.: offre un ribasso del 17,11%, indicando oneri di sicurezza interni pari a € 7.000,00 e oneri di manodopera pari a € 225.000,00;
- Vescovi Renzo s.p.a.: offre un ribasso del 14,77%, indicando oneri di sicurezza interni pari a € 19.800,00 e oneri di manodopera pari a € 241.420,27;
- Banchelli Remo: offre un ribasso del 15,15%, indicando oneri di sicurezza interni pari a € 25.000,00 e oneri di manodopera pari a € 222.000,00;
- Castaf s.r.l.: offre un ribasso del 24,04%, indicando oneri di sicurezza interni pari a € 31.000,00 e oneri di manodopera pari a € 225.048,00;
- Del Debbio s.p.a.: offre un ribasso del 15,44%, indicando oneri di sicurezza interni pari a € 12.300,00 e oneri di manodopera pari a € 223.000,00;
- Ediltecnica s.r.l.: offre un ribasso del 14,90%, indicando oneri di sicurezza interni pari a € 18.000,00 e oneri di manodopera pari a € 222.492,37;
- Tenci Tullio s.r.l.: offre un ribasso del 5,50%, indicando oneri di sicurezza interni pari a € 23.887,07 e oneri di manodopera pari a € 223.286,64;
- Procelli Costruzioni s.r.l.: offre un ribasso del 7,13%, indicando oneri di sicurezza interni pari a € 11.900,00 e oneri di manodopera pari a € 222.492,37;
- Italbuild s.r.l.: offre un ribasso del 20,38%, indicando oneri di sicurezza interni pari a € 12.953,00 e oneri di manodopera pari a € 226.550,00.

Applicato il Metodo A, la soglia di anomalia risulta pari al 18.028%.

Risulta quindi primo in graduatoria il concorrente La Calenzano Asfalti s.p.a., che ha offerto un ribasso del 17,11%, indicando oneri di sicurezza interni pari a € 7.000,00 e oneri di manodopera pari a € 225.000,00.

Risultando i costi di manodopera offerti dall'impresa congrui rispetto alla incidenza stimata nel progetto esecutivo a base di gara, e non dovendo quindi procedersi a verifica di congruità; risultando, dalla domanda di partecipazione, applicato il medesimo CCNL rispetto all'indicazione posta a base di gara, il RUP propone l'aggiudicazione in favore di La Calenzano Asfalti s.p.a.

La seduta si chiude alle ore 16.40.

Geom. Leonardo Scigliano

Arch. Desirée Mannucci

Avv. Mauro Mammana